



Unidad Responsable: M00 Tecnológico Nacional de México




Programa Presupuestario: S247 Programa para el Desarrollo Profesional Docente.

ALINEACIÓN PND						
OBJETIVO:	1 - Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad.					
ESTRATEGIA:	1.1 - Establecer un sistema de profesionalización docente que promueva la formación, selección, actualización y evaluación del personal docente y de apoyo técnico-pedagógico.					
ALINEACIÓN PSE						
OBJETIVO:	2 - Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México.					
	RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR	META	SUPUESTO	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	ALINEACIÓN PSE (Líneas de Acción)
FIN 1	Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante esquemas de formación, actualización académica, capacitación e/o investigación a personal docente con funciones de dirección, de supervisión, de asesoría técnico pedagógica y cuerpos académicos.	Porcentaje de profesores de tiempo completo con reconocimiento al perfil deseable vigente en relación al total de profesores de tiempo completo con posgrado.	8.43%	Las instituciones y docentes mantienen interés en el fomento de la diversidad de actividades académicas que les permitan mejorar sus capacidades. El Programa tiene el personal suficiente en número y la validez jurídica dentro de una estructura formal y organizacional. Los recursos del Programa se encuentran disponibles oportunamente.	Registros institucionales.	
PROPOSITO 1	Cuerpos académicos acceden y/o concluyen a la formación, actualización académica, capacitación e/o investigación.	Porcentaje de cuerpos académicos consolidados y en consolidación por área del conocimiento.	30.94%	Existe continuidad en las políticas públicas de fomento para elevar la calidad de la educación superior.	Sistema Integral de Información de la Dirección General de Educación Superior Tecnológica y Padrón de Posgrados de Calidad del CONACyT	2.3.8.
COMPONENTE 1	Profesorado de tiempo completo con estudios de posgrado en instituciones públicas de educación superior.	Porcentaje de Profesores de Tiempo Completo con estudios de posgrado por subsistema y año	52.56%	Existe continuidad en las políticas públicas de fomento para elevar la calidad de la educación superior. Las instituciones y docentes mantienen interés en el fomento de la diversidad de actividades académicas que les permitan mejorar sus capacidades. El Programa tiene el personal suficiente en número y la validez jurídica dentro de una estructura formal y organizacional. Los recursos del Programa se encuentran disponibles oportunamente.	Bases de datos de los Profesores de Tiempo Completo de la DGEST.	2.3.5., 2.4.3.
ACTIVIDAD 1.1	Convenios de cooperación académica y anexos de ejecución de recursos.	Promedio de convenios de cooperación académica y anexos de ejecución de recursos elaborados con respecto a las instituciones	1.00	El programa cuenta con recursos suficientes y oportunos.	Registros institucionales.	2.4.4.
COMPONENTE 2	Profesores con perfil deseable reconocidos.	Porcentaje de profesores de tiempo completo con reconocimiento al perfil deseable vigente en relación al total de profesores de tiempo completo con posgrado.	22.75%	Las instituciones adoptan la política nacional como elemento de calidad al propiciar que sus profesores obtengan el Reconocimiento al Perfil Deseable.	Bases de datos de las convocatorias de Perfil Deseable en el Sistema Unificado PROMEP (SISUP)	2.3.5.
ACTIVIDAD 2.1	Oficios de instrucción elaborados.	Promedio de oficios de instrucción elaborados con respecto a las instituciones	1.00	El programa cuenta con recursos suficientes.	Registros institucionales.	2.4.4.
COMPONENTE 3	Proyectos de investigación financiados por la SEP.	Productividad media de los proyectos de investigación financiados por el Programa	1.00	Los recursos del programa son suficientes para apoyar todas las solicitudes aprobadas.	Base de datos del Sistema Unificado PROMEP, cartas de liberación del apoyo, fichas de notificación del apoyo por profesor y protocolos de investigación e informes finales. La verificación es de manera anual.	2.4.3., 2.4.3.
ACTIVIDAD 3.1	Informes técnicos recibos.	Promedio de informes técnicos recibos por apoyo otorgado	1.00	El programa cuenta con recursos suficientes y oportunos.	Registros institucionales.	2.4.4.
COMPONENTE 4	Registro de Cuerpos Académicos que avanzan en su grado de consolidación	Cuerpos académicos registrados en formación que cambian a un grado de consolidación superior por año	4.48%	Las instituciones adoptan la figura de cuerpo académico como elemento de calidad para que un mayor número de programas educativos estén en el PNPC de tal forma que también muestran una mayor vocación hacia las tareas de investigación	Base de datos sobre la evaluación de cuerpos académicos en el Sistema Unificado PROMEP (SISUP). La verificación es de manera anual.	2.3.8., 2.4.3.



Unidad Responsable: M00 Tecnológico Nacional de México

Programa Presupuestario: S247 Programa para el Desarrollo Profesional Docente.

ACTIVIDAD 4.1	Informes técnicos recibos.	Promedio de informes técnicos recibos por apoyo otorgado	1.00	El programa cuenta con recursos suficientes.	Registros institucionales.	2.4.4.
 Dr. Luis Nestor Coria de los Ríos Director de Estudios de Posgrado e Investigación		 Lic. Lorenzo O. Hernández Robles Arenas Coordinación Sectorial de Planeación y Desarrollo del Sistema		El contenido de la información de este documento es de carácter oficial y responsabilidad del titular de la Unidad Responsable  Mtro. Manuel Quintero Quintero Titular de la Unidad Responsable		



METADATO: FIN I						
RESUMEN NARRATIVO		Contribuir a asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población mediante esquemas de formación, actualización académica, capacitación e/o investigación a personal docente con funciones de dirección, de supervisión, de asesoría técnico pedagógica y cuerpos académicos.				
NOMBRE	DEFINICIÓN	FÓRMULA	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES		META	
Porcentaje de profesores de tiempo completo con reconocimiento al perfil deseable vigente en relación al total de profesores de tiempo completo con posgrado.	Mide el porcentaje de profesores de tiempo completo con posgrado apoyados por el programa.	$(\text{Número de PTC con posgrado apoyados en el año N} / \text{Total de PTC con posgrado en el año N}) * 100$	Número de PTC con posgrado apoyados en el año 2015 Total de PTC con posgrado en el año 2015.		8.43%	
UNIDAD DE MEDIDA	PO06A26 - Porcentaje				CANTIDAD NUMERADOR	500.00
DESCRIPCIÓN	Número de PTC con posgrado apoyados en el año N					
UNIVERSO DE COBERTURA	Total de PTC con posgrado en el año N				CANTIDAD DENOMINADOR	5,933.00
ENFOQUE DE GÉNERO			LINEA BASE			
	MUJERES	HOMBRES	VALOR	PERIODO	AÑO	TIPO DE UNIDAD DE MEDIDA
NO	0	0	358.00	2012	2012	Porcentual
CALENDARIO TRIMESTRAL DE LA UNIDAD DE MEDIDA						
PROGRAMADO	PERIODO DEL CALCULO	ENERO / MARZO	ABRIL / JUNIO	JULIO / SEPTIEMBRE	OCTUBRE / DICIEMBRE	
	Trimestral	0.00	0.00	0.00	500.00	
DIMENSIÓN	CLASIF. UNIDAD DE MEDIDA	DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA		TIPO DE INDICADOR		TIPO META
Eficacia	Acumulativa	Nacional		Estratégico		Planeación Anual
OBSERVACIONES						



METADATO: PROPOSITO 1									
RESUMEN NARRATIVO		Cuerpos académicos acceden y/o concluyen a la formación, actualización académica, capacitación e/o investigación.							
NOMBRE		DEFINICIÓN	FÓRMULA			DESCRIPCIÓN DE VARIABLES		META	
Porcentaje de cuerpos académicos consolidados y en consolidación por área del conocimiento.		Relación porcentual del total de cuerpos académicos consolidados y en consolidación por área del conocimiento en el año entre el número total de cuerpos académicos reconocidos en el año.	(Número de cuerpos académicos consolidados y en consolidación por área del conocimiento en el año N / Número total de cuerpos académicos con registro en el año N)*100			Número de cuerpos académicos consolidados y en consolidación por área del conocimiento en el año 2015. Número total de cuerpos académicos con registro en el año 2015.		30.94%	
UNIDAD DE MEDIDA	PO06A26 - Porcentaje					CANTIDAD NUMERADOR	95.00		
DESCRIPCIÓN	Número de cuerpos académicos consolidados y en consolidación por área del conocimiento en el año N								
UNIVERSO DE COBERTURA	Número total de cuerpos académicos con registro en el año N						CANTIDAD DENOMINADOR	307.00	
ENFOQUE DE GÉNERO			LINEA BASE						
	MUJERES	HOMBRES	VALOR	PERIODO	AÑO	TIPO DE UNIDAD DE MEDIDA			
NO	0	0	73.00	2012	2012	Porcentual			
CALENDARIO TRIMESTRAL DE LA UNIDAD DE MEDIDA									
	PERIODO DEL CALCULO	ENERO / MARZO		ABRIL / JUNIO		JULIO / SEPTIEMBRE		OCTUBRE / DICIEMBRE	
PROGRAMADO	Trimestral	86.00		86.00		86.00		95.00	
DIMENSIÓN	CLASIF. UNIDAD DE MEDIDA		DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA			TIPO DE INDICADOR		TIPO META	
Eficacia	Especial		Nacional			Estratégico		Planeación Anual	
OBSERVACIONES									



METADATO: COMPONENTE I							
RESUMEN NARRATIVO		Profesorado de tiempo completo con estudios de posgrado en instituciones públicas de educación superior.					
NOMBRE	DEFINICIÓN	FÓRMULA	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES			META	
Porcentaje de Profesores de Tiempo Completo con estudios de posgrado por subsistema y año	Relación porcentual del número de Profesores de Tiempo Completo (PTC) que cuentan con estudios de doctorado, maestría y especialidad de la DGEST adscritos al programa entre el total de PTC de la DGEST adscritos al Programa. Uno de los aspectos nodales recae precisamente en la formación y habilitación de los profesores investigadores que son los que sustentan los programas educativos y la calidad de los mismos, de ahí que este indicador es relevante ya que no sólo por el número y proporción de estos profesores de tiempo completo (profesionales de las universidades e instituciones de educación superior) si no los que cuentan con posgrado, ya que son ellos los que están en condiciones de realizar una aportación sustantiva en los procesos de enseñanza e investigación.	(Número de PTC con estudios de posgrado de los subsistemas adscritos al Programa / Total de PTC en los subsistemas adscritos al Programa)*100	Número de Profesores de Tiempo Completo con estudios de posgrado de los subsistemas adscritos al Programa. Total de Profesores de Tiempo Completo en los subsistemas adscritos al Programa			52.56%	
UNIDAD DE MEDIDA	PO06A26 - Porcentaje					CANTIDAD NUMERADOR	5933.00
DESCRIPCIÓN	Número de PTC con estudios de posgrado de los subsistemas adscritos al Programa						
UNIVERSO DE COBERTURA	Total de PTC en los subsistemas adscritos al Programa					CANTIDAD DENOMINADOR	11,287.00
ENFOQUE DE GÉNERO		LINEA BASE					
	MUJERES	HOMBRES	VALOR	PERIODO	AÑO	TIPO DE UNIDAD DE MEDIDA	
NO	0	0	5354.00	2012	2012	Porcentual	
CALENDARIO TRIMESTRAL DE LA UNIDAD DE MEDIDA							
	PERIODO DEL CALCULO	ENERO / MARZO	ABRIL / JUNIO	JULIO / SEPTIEMBRE	OCTUBRE / DICIEMBRE		
PROGRAMADO	Trimestral	5903.00	5903.00	5903.00	5933.00		
DIMENSIÓN	CLASIF. UNIDAD DE MEDIDA	DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA		TIPO DE INDICADOR		TIPO META	
Eficacia	Especial	Nacional		Gestión		Planeación Anual	
OBSERVACIONES							



METADATO: COMPONENTE 1 - ACTIVIDAD 1							
RESUMEN NARRATIVO		Convenios de cooperación académica y anexos de ejecución de recursos.					
NOMBRE	DEFINICIÓN	FÓRMULA		DESCRIPCIÓN DE VARIABLES		META	
Promedio de convenios de cooperación académica y anexos de ejecución de recursos elaborados con respecto a las instituciones	Mide el promedio de convenios de cooperación académica y anexos de ejecución de recursos elaborados con respecto a las instituciones.	(Número de convenios elaborados en el año N / Total de instituciones beneficiadas en el año N)		Número de convenios elaborados en el año 2015. Total de instituciones beneficiadas en el año 2015.		1.00	
UNIDAD DE MEDIDA	CO20E04 - Convenio Elaborado						
DESCRIPCIÓN	Número de convenios elaborados en el año N						
UNIVERSO DE COBERTURA	Total de instituciones beneficiadas en el año N					CANTIDAD DENOMINADOR	60.00
ENFOQUE DE GÉNERO			LINEA BASE				
	MUJERES	HOMBRES	VALOR	PERIODO	AÑO	TIPO DE UNIDAD DE MEDIDA	
NO	0	0	0.00		0	Absoluta	
CALENDARIO TRIMESTRAL DE LA UNIDAD DE MEDIDA							
	PERIODO DEL CALCULO	ENERO / MARZO	ABRIL / JUNIO	JULIO / SEPTIEMBRE	OCTUBRE / DICIEMBRE		
PROGRAMADO	Anual	0.00	0.00	0.00	60.00		
DIMENSIÓN	CLASIF. UNIDAD DE MEDIDA	DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA		TIPO DE INDICADOR		TIPO META	
Eficiencia	Anual	Nacional		Gestión		Planeación Anual	
OBSERVACIONES							



METADATO: COMPONENTE 2							
RESUMEN NARRATIVO		Profesores con perfil deseable reconocidos.					
NOMBRE	DEFINICIÓN	FÓRMULA	DESCRIPCION DE VARIABLES		META		
Porcentaje de profesores de tiempo completo con reconocimiento al perfil deseable vigente en relación al total de profesores de tiempo completo con posgrado.	Proporción del número de profesores de tiempo completo de las instituciones adscritas al Programa que cuentan con el reconocimiento al perfil deseable vigente en el año N con respecto al número de profesores de tiempo completo de las instituciones adscritas al Programa que cuentan con un posgrado.	(Número de profesores con el reconocimiento al perfil deseable vigente en el año N / Total de profesores con posgrado en el año N)*100	Número de profesores con el reconocimiento al perfil deseable vigente en el año 2015. Total de profesores con posgrado en el año 2015.		22.75%		
UNIDAD DE MEDIDA	PO06A26 - Porcentaje					CANTIDAD NUMERADOR	1350.00
DESCRIPCIÓN	Número de profesores con el reconocimiento al perfil deseable vigente en el año N						
UNIVERSO DE COBERTURA	Total de profesores con posgrado en el año N					CANTIDAD DENOMINADOR	5,933.00
ENFOQUE DE GÉNERO			LÍNEA BASE				
	MUJERES	HOMBRES	VALOR	PERIODO	AÑO	TIPO DE UNIDAD DE MEDIDA	
NO	0	0	856.00	2012	2012	Porcentual	
CALENDARIO TRIMESTRAL DE LA UNIDAD DE MEDIDA							
	PERIODO DEL CALCULO	ENERO / MARZO	ABRIL / JUNIO	JULIO / SEPTIEMBRE	OCTUBRE / DICIEMBRE		
PROGRAMADO	Trimestral	1217.00	1217.00	1217.00	1350.00		
DIMENSIÓN	CLASIF. UNIDAD DE MEDIDA		DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA		TIPO DE INDICADOR		TIPO META
Eficacia	Especial		Nacional		Gestión		Planeación Anual
OBSERVACIONES							



METADATO: COMPONENTE 2 - ACTIVIDAD 1							
RESUMEN NARRATIVO		Oficios de instrucción elaborados.					
NOMBRE	DEFINICIÓN	FÓRMULA	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES			META	
Promedio de oficios de instrucción elaborados con respecto a las instituciones	Mide el promedio de oficios de instrucción elaborados con respecto a las instituciones	(Número de oficios de instrucción elaborados en el año N / Total de instituciones beneficiadas en el año N)	Número de oficios de instrucción elaborados en el año 2015. Total de instituciones beneficiadas en el año 2015.			1.00	
UNIDAD DE MEDIDA	IN06A14 - Institución Apoyada						
DESCRIPCIÓN	Número de oficios de instrucción elaborados en el año N						
UNIVERSO DE COBERTURA	Total de instituciones beneficiadas en el año N					CANTIDAD DENOMINADOR	80.00
ENFOQUE DE GÉNERO			LINEA BASE				
	MUJERES	HOMBRES	VALOR	PERIODO	AÑO	TIPO DE UNIDAD DE MEDIDA	
NO	0	0	102.00	2012	2012	Absoluta	
CALENDARIO TRIMESTRAL DE LA UNIDAD DE MEDIDA							
	PERIODO DEL CALCULO	ENERO / MARZO	ABRIL / JUNIO	JULIO / SEPTIEMBRE	OCTUBRE / DICIEMBRE		
PROGRAMADO	Anual	0.00	0.00	0.00	80.00		
DIMENSIÓN	CLASIF. UNIDAD DE MEDIDA	DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA		TIPO DE INDICADOR		TIPO META	
Eficiencia	Anual	Nacional		Gestión		Planeación Anual	
OBSERVACIONES							



METADATO: COMPONENTE 3							
RESUMEN NARRATIVO		Proyectos de investigación financiados por la SEP.					
NOMBRE	DEFINICIÓN	FÓRMULA	DESCRIPCIÓN DE VARIABLES			META	
Productividad media de los proyectos de investigación financiados por el Programa	Promedio de productos académicos generados al término del proyecto de investigación financiado por el Programa.	(Número total de productos académicos generados por proyecto de investigación financiado terminado en el año N / Número total de proyectos financiados terminados en el año N).	Número total de productos académicos generados por proyecto de investigación financiado terminado en el año 2015. Número total de proyectos financiados terminados en el año 2015.			1.00	
UNIDAD DE MEDIDA	PR20F02 - Proyecto Financiado						
DESCRIPCIÓN	Número total de productos académicos generados por proyecto de investigación financiado terminado en el año N						
UNIVERSO DE COBERTURA	Número total de proyectos financiados terminados en el año N					CANTIDAD DENOMINADOR	60.00
ENFOQUE DE GÉNERO			LINEA BASE				
	MUJERES	HOMBRES	VALOR	PERIODO	AÑO	TIPO DE UNIDAD DE MEDIDA	
NO	0	0	25.00	2012	2012	Absoluta	
CALENDARIO TRIMESTRAL DE LA UNIDAD DE MEDIDA							
	PERIODO DEL CALCULO	ENERO / MARZO	ABRIL / JUNIO	JULIO / SEPTIEMBRE	OCTUBRE / DICIEMBRE		
PROGRAMADO	Anual	0.00	0.00	0.00	60.00		
DIMENSIÓN	CLASIF. UNIDAD DE MEDIDA	DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA		TIPO DE INDICADOR		TIPO META	
Eficacia	Anual	Nacional		Gestión		Planeación Anual	
OBSERVACIONES							



METADATO: COMPONENTE 3 - ACTIVIDAD 1							
RESUMEN NARRATIVO		Informes técnicos recibos.					
NOMBRE		DEFINICIÓN		FÓRMULA		DESCRIPCION DE VARIABLES	META
Promedio de informes técnicos recibos por apoyo otorgado		Mide el promedio de informes técnicos recibos por apoyo otorgado		(Número de informes técnicos recibidos en el año N / Total de apoyos en el año N)		Número de informes técnicos recibidos en el año 2015. Total de apoyos en el año 2015.	1.00
UNIDAD DE MEDIDA	IN03R17 - Informe Recibido						
DESCRIPCIÓN	Número de informes técnicos recibidos en el año N						
UNIVERSO DE COBERTURA	Total de apoyos en el año N					CANTIDAD DENOMINADOR	60.00
ENFOQUE DE GÉNERO			LINEA BASE				
	MUJERES	HOMBRES	VALOR	PERIODO	AÑO	TIPO DE UNIDAD DE MEDIDA	
NO	0	0	25.00	2012	2012	Absoluta	
CALENDARIO TRIMESTRAL DE LA UNIDAD DE MEDIDA							
	PERIODO DEL CALCULO	ENERO / MARZO	ABRIL / JUNIO	JULIO / SEPTIEMBRE	OCTUBRE / DICIEMBRE		
PROGRAMADO	Anual	0.00	0.00	0.00	60.00		
DIMENSIÓN		CLASIF. UNIDAD DE MEDIDA		DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA		TIPO DE INDICADOR	TIPO META
Eficiencia		Anual		Nacional		Gestión	Planeación Anual
OBSERVACIONES							



RESUMEN NARRATIVO		METADATO: COMPONENTE 4								
NOMBRE		DEFINICIÓN		FÓRMULA		DESCRIPCION DE VARIABLES		META		
Cuerpos académicos registrados en formación que cambian a un grado de consolidación superior por año		Porcentaje de los cuerpos académicos en formación registrados ante el Programa que se evalúan y cambian a un grado de consolidación superior		(Número de cuerpos académicos registrados en formación que cambian a un grado de consolidación superior en el año N / Total de cuerpos académicos registrados en formación que se evalúan en el año N) * 100		Número de cuerpos académicos registrados en formación que cambian a un grado de consolidación superior en el año 2015. Total de cuerpos académicos registrados en formación que se evalúan en el año 2015.		4.48%		
UNIDAD DE MEDIDA	PO06A26 - Porcentaje						CANTIDAD NUMERADOR	10.00		
DESCRIPCIÓN	Número de cuerpos académicos registrados en formación que cambian a un grado de consolidación superior en el año N									
UNIVERSO DE COBERTURA	Total de cuerpos académicos registrados en formación que se evalúan en el año N						CANTIDAD DENOMINADOR	223.00		
ENFOQUE DE GÉNERO			LINEA BASE							
	MUJERES	HOMBRES	VALOR	PERIODO	AÑO	TIPO DE UNIDAD DE MEDIDA				
	0	0	5.00	2012	2012	Porcentual				
CALENDARIO TRIMESTRAL DE LA UNIDAD DE MEDIDA										
	PERIODO DEL CALCULO		ENERO / MARZO	ABRIL / JUNIO	JULIO / SEPTIEMBRE	OCTUBRE / DICIEMBRE				
PROGRAMADO	Anual		0.00	0.00	0.00	10.00				
DIMENSIÓN	CLASIF. UNIDAD DE MEDIDA		DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA		TIPO DE INDICADOR		TIPO META			
Eficiencia	Anual		Nacional		Gestión		Planeación Anual			
OBSERVACIONES										



METADATO: COMPONENTE 4 - ACTIVIDAD 1							
RESUMEN NARRATIVO		Informes técnicos recibos.					
NOMBRE	DEFINICIÓN	FÓRMULA	DESCRIPCION DE VARIABLES		META		
Promedio de informes técnicos recibos por apoyo otorgado	Mide el promedio de informes técnicos recibos por apoyo otorgado	(Número de informes técnicos recibidos en el año N / Total de apoyos en el año N)	Número de informes técnicos recibidos en el año 2015. Total de apoyos en el año 2015.		1.00		
UNIDAD DE MEDIDA	AC01A14 - Academia Apoyada						
DESCRIPCIÓN	Número de informes técnicos recibidos en el año N						
UNIVERSO DE COBERTURA	Total de apoyos en el año N					CANTIDAD DENOMINADOR	260.00
ENFOQUE DE GÉNERO			LINEA BASE				
	MUJERES	HOMBRES	VALOR	PERIODO	AÑO	TIPO DE UNIDAD DE MEDIDA	
NO	0	0	135.00	2012	2012	Absoluta	
CALENDARIO TRIMESTRAL DE LA UNIDAD DE MEDIDA							
	PERIODO DEL CALCULO	ENERO / MARZO	ABRIL / JUNIO	JULIO / SEPTIEMBRE	OCTUBRE / DICIEMBRE		
PROGRAMADO	Anual	0.00	0.00	0.00	260.00		
DIMENSIÓN	CLASIF. UNIDAD DE MEDIDA	DESAGREGACIÓN GEOGRÁFICA		TIPO DE INDICADOR		TIPO META	
Eficiencia	Anual	Nacional		Gestión		Planeación Anual	
OBSERVACIONES							