



**EDUCACIÓN**  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



**Acciones realizadas por las Instituciones de Educación Superior para mantener los servicios educativos ante el COVID-19, así como contribuir a la salud y bienestar de la sociedad**

**Trabajo conjunto SEP-ANUIES**

*Segundo cuestionario*

Primer levantamiento al 8 de mayo 2020/ Segundo levantamiento al 8 de junio 2020

# PARTICIPANTES



ANUIES



## Instituciones participantes por región:



Regiones ANUIES	Instituciones (levantamiento al 8 mayo 2020)	Instituciones (levantamiento al 8 junio 2020)
Centro - Sur	43	157
Centro - Occidente	23	103
Noroeste	19	69
Metropolitana Valle de México	19	33
Sur - Sureste	18	132
Noreste	16	88
<b>Total</b>	<b>138</b>	<b>582</b>

**Nota:** Las 582 instituciones incluyen las 138 del levantamiento al 8 de mayo y las 444 adicionales del levantamiento al 8 de junio de 2020.



ANUIES



## Instituciones participantes por subsistema

Subsistemas	Levantamiento al 8 de mayo 2020		Levantamiento al 8 de junio 2020	
	Número de instituciones	Porcentaje de instituciones	Número de instituciones	Porcentaje de instituciones
Universidades Públicas Estatales	31	22%	34	6%
Unidades Federales del Tecnológico Nacional de México	27	20%	127	22%
Instituciones Particulares	22	16%	57	10%
Universidades Tecnológicas y Politécnicas	18	13%	119	20%
Unidades Descentralizadas del Tecnológico Nacional de México	17	12%	121	21%
Centros de Investigación CONACYT	8	6%	8	1%
Otras Instituciones Públicas de Educación Superior	6	4%	17	3%
Universidades Públicas Estatales de Apoyo Solidario	5	4%	22	4%
Universidades Públicas Federales	4	3%	5	1%
Universidades Interculturales	0	0%	5	1%
Normales Públicas	0	0%	67	12%
<b>Total general</b>	<b>138</b>	<b>100%</b>	<b>582</b>	<b>100%</b>

Nota: Las 582 instituciones incluyen las 138 del levantamiento al 8 de mayo y las 444 adicionales del levantamiento al 8 de junio de 2020.

# PLANEACIÓN DE LAS ACCIONES FRENTE A LA CONTINGENCIA



Las instituciones utilizaron los siguientes mecanismos para planear y comunicar las acciones frente a la emergencia sanitaria:

Respuesta	Levantamiento al 8 de junio 2020	
	Número de instituciones	Porcentaje de instituciones
El titular de la institución emitió un oficio, circular, correo electrónico o utilizó otro medio para comunicar las acciones.	336	57%
Se elaboró un programa extraordinario para atender la coyuntura.	201	34%
Se están tomando las decisiones sobre la marcha y, tan pronto sea posible, se documentará el proceso.	43	7%
No respondieron.	2	0.3%

## Dentro del "plan de acción" que realizaron las instituciones para enfrentar la emergencia sanitaria, se encuentran las siguientes 10 acciones:

Respuesta	Número de instituciones al 8 de junio	Porcentaje de instituciones
Durante el proceso de educación a distancia se implementaron acciones de seguimiento académico.	480	82%
La institución modificó el proceso de evaluación a estudiantes.	450	77%
Se establecieron canales oficiales de comunicación con la comunidad universitaria (como el uso de páginas web, correos electrónicos y redes sociales institucionales) para informar las decisiones y difundir distintos materiales audiovisuales sobre el COVID-19.	380	65%
Se asignaron responsabilidades y tareas específicas a las áreas administrativas generales, de facultades, de escuelas y también a docentes.	366	63%
Se creó una comisión de salud y atención al COVID-19, que incluye autoridades administrativas de la institución y en su caso a docentes de las facultades de medicina y de áreas de la salud.	225	39%



**Dentro del "plan de acción" que realizaron las instituciones para enfrentar la emergencia sanitaria, se encuentran las siguientes 10 acciones:**

Respuesta	Número de instituciones al 8 de junio	Porcentaje de instituciones
Se realizaron acciones especiales para atender a alumnos en desventaja económica.	190	33%
Se consideraron actividades de apoyo para la salud de la comunidad y la sociedad: fabricación de gel antibacterial, estudios científicos sobre COVID-19, adecuación de laboratorios para diagnóstico, asesoría sobre salud emocional y distintos apoyos a la sociedad.	152	26%
Se elaboraron procesos/manuales/materiales de capacitación para docentes y alumnos con el fin de migrar a la educación a distancia.	82	14%
Para fortalecer la planeación, la institución se puso en comunicación con las autoridades educativas y de salud federales, estatales o locales.	51	9%
La planeación tomó en cuenta la necesidad de modificar el calendario escolar.	43	7%

**Nota:** Las instituciones realizaron más de una acción, por lo que la suma de ellas no corresponde al total de participantes.



## De acuerdo con la participación y el consenso logrado para actuar, las instituciones informaron:

**308**

Instituciones, el titular o el colegio de directores tomaron las decisiones al inicio de la contingencia.

**179**

Instituciones lograron acuerdos en los órganos colegiados por facultad, departamento o unidad académica.

**103**

Instituciones lograron que los acuerdos se emitieran desde el máximo órgano colegiado.

## Las 5 principales dificultades para la planeación y la comunicación que las instituciones de educación superior presentaron durante la contingencia sanitaria:

Lugar	Dificultad	Número de instituciones (levantamiento al 8 de mayo 2020)	Número de instituciones (levantamiento al 8 de junio 2020)
1	Resistencia o falta de preparación para migrar a educación a distancia.	63	244
2	Problemas de comunicación a distancia con los equipos de trabajo (técnicos, logísticos o de adaptación).	37	127
3	Poco tiempo para reaccionar, tomar decisiones y adecuar procesos.	21	80
4	Incertidumbre sobre la duración de la contingencia.	16	57
5	Falta de información clara y oportuna, e incluso incompatibilidad de la misma, de las autoridades federales, estatales y municipales.	16	139

**Nota:** En su mayoría las instituciones presentaron más de un desafío, por lo que la suma de ellas no corresponde al total de participantes.



## Otros problemas que fueron mencionados por las instituciones:

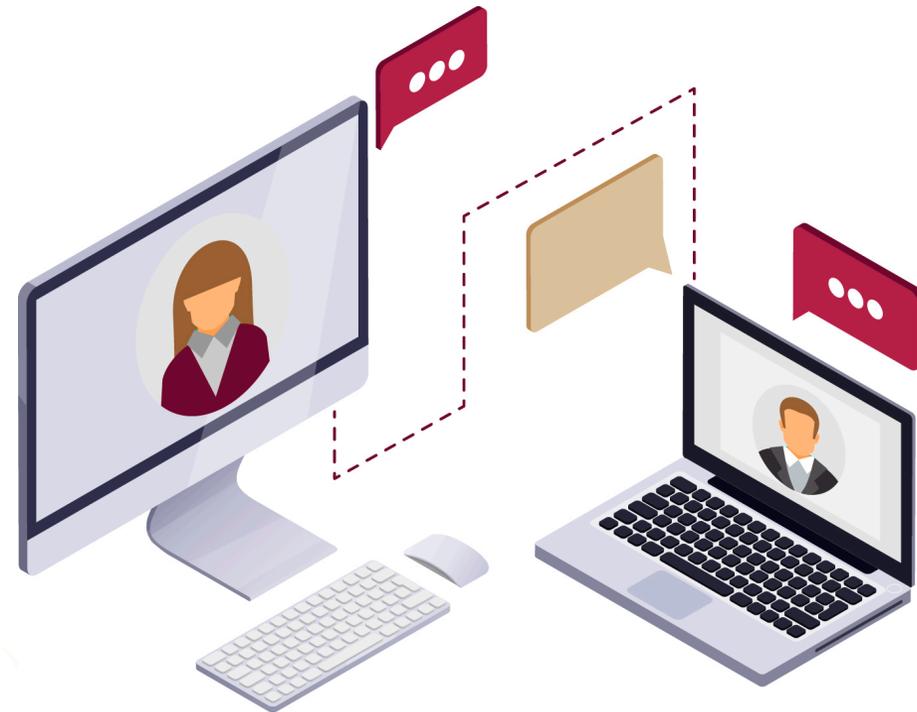
- **Incompatibilidad** de una gran proporción de las **asignaturas** de cada carrera **con la modalidad a distancia**, principalmente las que realizan prácticas de laboratorio y tienen talleres.
- La **interrupción o demora** en el proceso de **admisión** para el ciclo escolar 2020-2021.
- La necesidad de realizar **acuerdos con los sindicatos** universitarios.
- La **escases de recursos presupuestales** y materiales.





Las instituciones informaron que las principales acciones que realizaron para solventar los problemas anteriores fueron:

- Establecer **canales de comunicación** adecuados para la comunidad universitaria.
- **Atender las indicaciones** de la Secretaría de Educación a nivel Federal o Estatal, o del subsistema al que pertenecen.
- **Designar o buscar expertos en salud como asesores** en la planificación de las estrategias.
- **Reasignar responsablemente el presupuesto institucional** para la resolución de los problemas surgidos durante la contingencia.
- **Anticiparse a los problemas futuros** que se deriven de la pandemia (aplazamiento de actividades, regreso a clases, deserción, entre otros).



# CONTINUIDAD DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

El 100% de las instituciones encuestadas reportaron que, durante la emergencia sanitaria continuaron con sus actividades académicas ahora en la modalidad a distancia.

En promedio las instituciones reportan atención a alumnos en modalidad a distancia:

Corte del 8 de mayo: 92%

Corte del 8 de junio: 71%

Entidad	Porcentaje de atención
Tlaxcala	86%
Colima	85%
Nuevo León	85%
Guerrero	78%
México	78%
Zacatecas	78%
Aguascalientes	75%
Campeche	75%
Morelos	75%
Guanajuato	74%
Tabasco	74%
Coahuila	73%
San Luis Potosí	73%
Puebla	73%
Hidalgo	72%
Chiapas	72%
Sonora	71%

Subsecretaría de Educación Superior  
Dirección General de Educación Superior Universitaria

Entidad	Porcentaje de atención
Chihuahua	71%
Veracruz	70%
Durango	69%
Yucatán	69%
Michoacán	69%
Ciudad de México	68%
Jalisco	68%
Tamaulipas	65%
Querétaro	63%
Sinaloa	63%
Nayarit	63%
Oaxaca	62%
Baja California Sur	62%
Quintana Roo	60%
Baja California	60%
Promedio nacional	71%

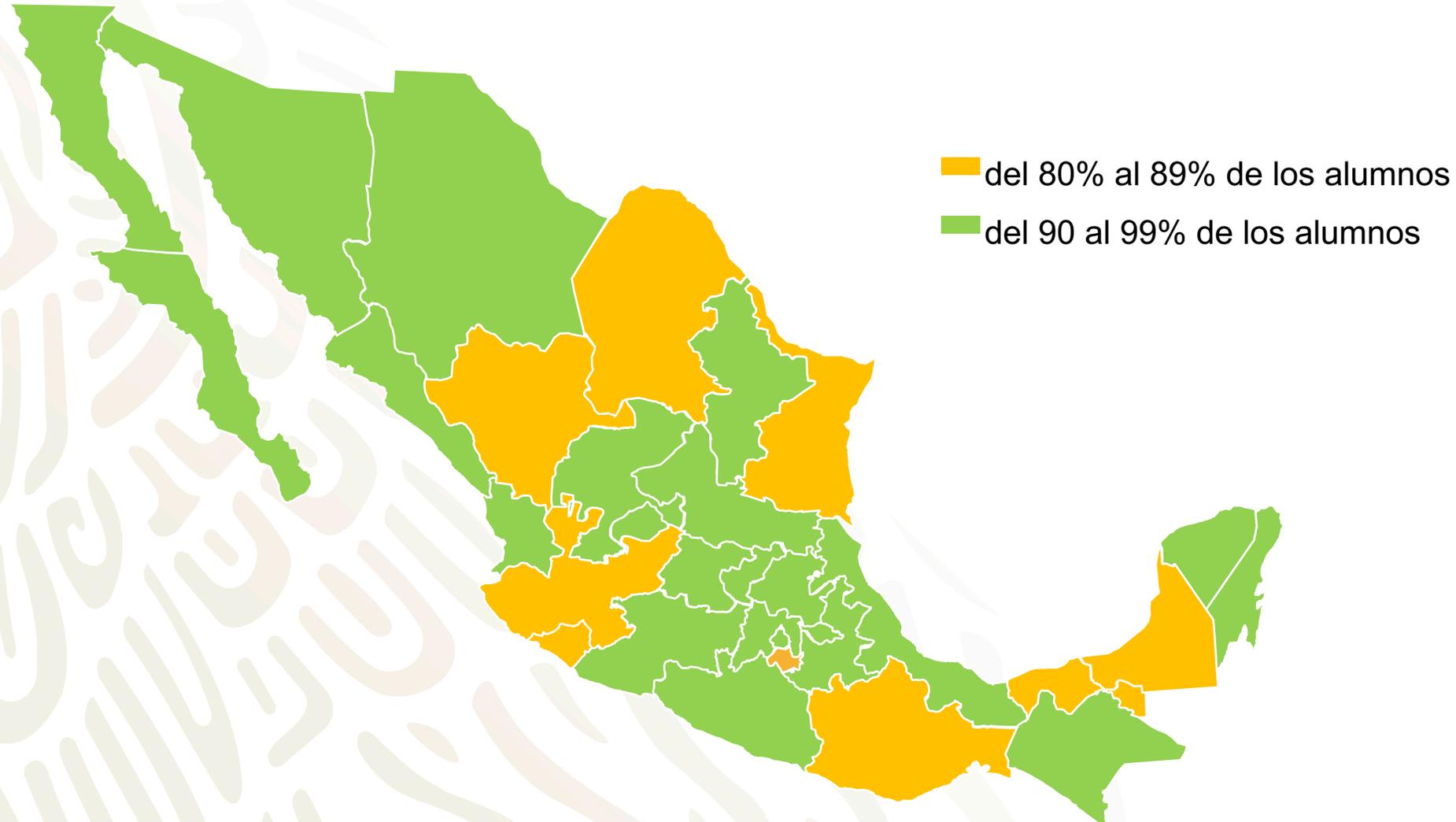
EDUCACIÓN  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



ANUIES



## Porcentaje de la población estudiantil que las instituciones estiman han logrado atender durante esta contingencia:





ANUIES



## Las instituciones implementaron las siguientes acciones para el fortalecimiento del trabajo docente a distancia:

- 121 instituciones desarrollaron **cursos de capacitación** para la implementación de los servicios educativos en la modalidad a distancia.
- 109 instituciones brindaron **soporte técnico y asesoría en línea** para los docentes que presentaron problemas con las herramientas implementadas: plataformas, video conferencias, repositorios, entre otras.
- 108 instituciones realizaron **acciones de capacitación adicional** a sus profesores en el uso de tecnologías para el aprendizaje a distancia.
- Adicionalmente, 104 instituciones **diseñaron materiales y guías** para el uso de las distintas herramientas tecnológicas implementadas.
- 67 instituciones implementaron un **número telefónico de soporte** para asesorar a los docentes en el uso de las tecnologías educativas a distancia.





## La totalidad de las instituciones están utilizando una o varias plataformas informáticas para dar continuidad al trabajo académico, bajo las siguientes características:

Las instituciones reportaron que, en promedio, el **69%** de sus docentes están preparados para continuar sus labores académicas ahora en la modalidad no escolarizada.

77

Instituciones utilizan una plataforma diseñada exclusivamente para ellas.

202

Instituciones adquirieron la licencia de una plataforma comercial.

303

Instituciones utiliza herramientas digitales, gratuitas o de pago, de uso público.



## Las instituciones públicas y particulares mencionaron los cinco principales obstáculos o carencias informáticas que están enfrentando durante la contingencia:

Instituciones Públicas				
Principales obstáculos o carencias informáticas	Levantamiento al 8 de mayo 2020 (116 instituciones)		Levantamiento al 8 de junio 2020 (525 instituciones)	
	Número de instituciones	Porcentaje de instituciones	Número de instituciones	Porcentaje de instituciones
Falta total o insuficiencia de infraestructura tecnológica.	24	21 %	265	46 %
Saturación de la red para el uso de las plataformas o mala calidad de la señal de Internet.	41	35 %	206	35 %
Carencia de equipo de cómputo o internet / equipo inservible para la realización de las actividades.	67	55 %	197	34 %
Desconocimiento de alumnos o docentes en el uso y manejo de las plataformas utilizadas para educación a distancia.	64	55%	163	28%
Poca disponibilidad de materiales y herramientas digitales.	24	21 %	140	24 %

Nota: Las instituciones presentan más de un obstáculo o carencia , por lo que la suma de ellas no corresponde al total de participantes.



## Instituciones Particulares

Principales obstáculos o carencias informáticas	Levantamiento al 8 de mayo 2020 (22 instituciones)		Levantamiento al 8 de junio 2020 (57 instituciones)	
	Número de instituciones	Porcentaje de instituciones	Número de instituciones	Porcentaje de instituciones
<b>Saturación de la red para el uso de las plataformas o mala calidad de la señal de Internet.</b>	<b>15</b>	<b>68 %</b>	<b>33</b>	<b>58%</b>
<b>Carencia de equipo de cómputo o internet / equipo inservible para la realización de las actividades.</b>	<b>10</b>	<b>45 %</b>	<b>28</b>	<b>49%</b>
<b>Poca disponibilidad de materiales y herramientas digitales.</b>	<b>6</b>	<b>27 %</b>	<b>11</b>	<b>19%</b>
<b>Desconocimiento de alumnos o docentes en el uso y manejo de las plataformas utilizadas para educación a distancia.</b>	<b>7</b>	<b>32 %</b>	<b>10</b>	<b>18%</b>
<b>Falta total o insuficiencia de infraestructura tecnológica.</b>	<b>5</b>	<b>23 %</b>	<b>8</b>	<b>14%</b>

**Nota:** Las instituciones presentan más de un obstáculo o carencia, por lo que la suma de ellas no corresponde al total de participantes.



## Además de la implementación de plataformas informáticas con el fin de continuar con las labores docentes, las instituciones realizaron las siguientes actividades con los docentes y alumnos:

- **Asistencia técnica** para el uso de las plataformas a docentes y alumnos utilizando diversos medios de comunicación: videoconferencia, teléfono, correo electrónico, entre otros.
- **Capacitación a docentes y alumnos** para uso de las plataformas informáticas.
- **Implementación de nuevos procesos** para el seguimiento y la evaluación del trabajo académico, tanto para docentes como para estudiantes.
- Elaboración y facilitación de **nuevos materiales académicos y de bibliotecas digitales**.
- **Préstamo de equipos de cómputo** tanto a docentes como alumnos que los requieran.
- Implementación de **trámites administrativos y procesos de titulación** en la modalidad a distancia.





ANUIES



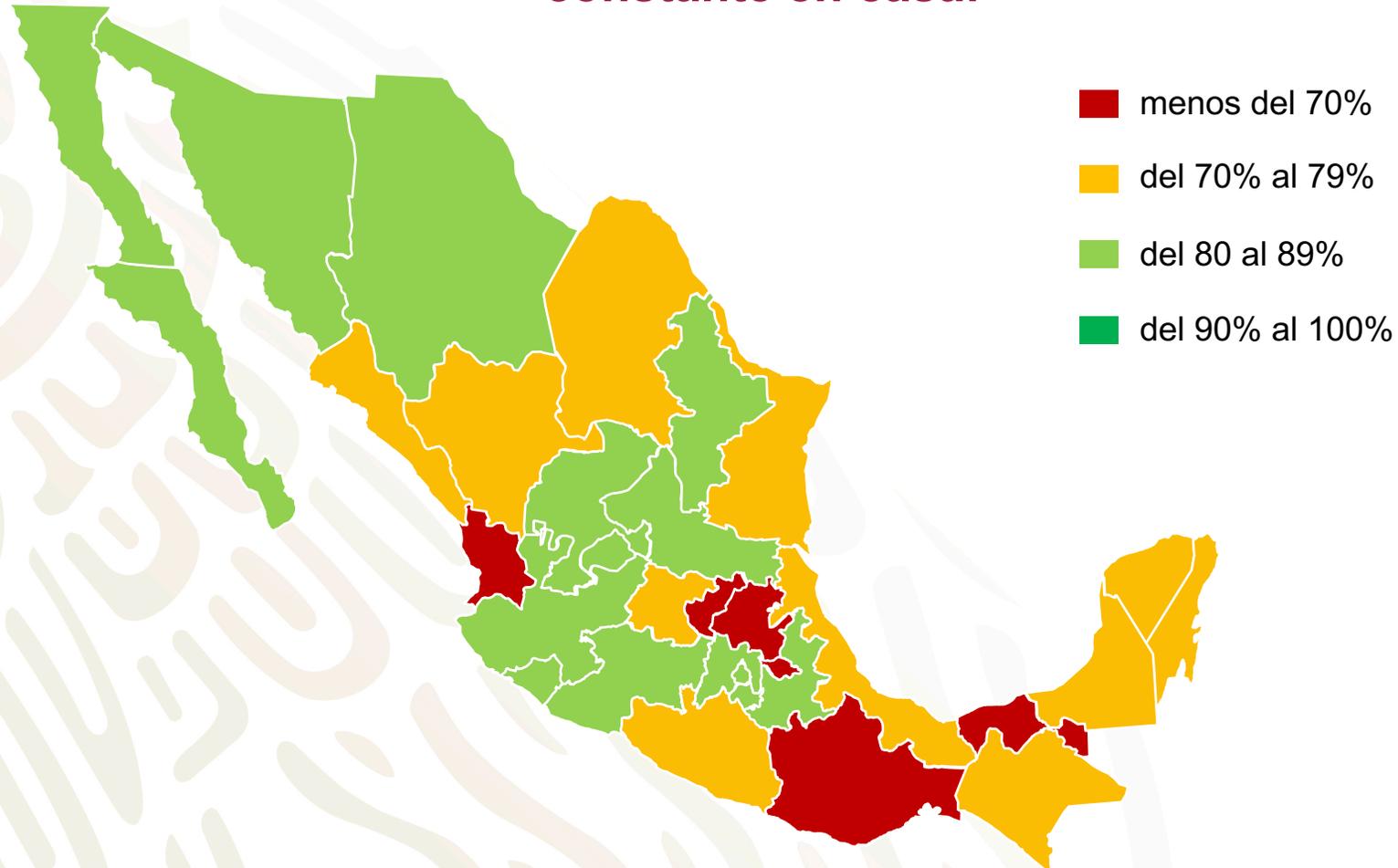
## Otras actividades académicas, administrativas y de extensión que continuaron durante la contingencia:

Actividades	Levantamiento al 8 de mayo 2020		Levantamiento al 8 de junio 2020	
	Número de instituciones	Porcentaje de instituciones	Número de instituciones	Porcentaje de instituciones
Procesos de capacitación docente.	33	24%	185	32%
Servicios escolares (constancias, procesos de titulación, servicio social, prácticas y residencias profesionales, becas etc.).	50	36%	156	27%
Proceso de ingreso y egreso de estudiantes.	18	13%	123	21%
Procesos de investigación no ligados a la práctica.	31	22%	96	16%
Actividades formación integral a distancia: cultural, deportivas y extracurriculares.	30	22%	75	13%
Servicios bibliotecarios a distancia.	14	10%	67	12%
Actividades en laboratorios y áreas prioritarias en riesgo.	10	7%	35	6%
Cursos de lenguas extranjeras.	9	7%	33	6%
Educación continua.	8	6%	45	8%
Procesos para la evaluación y acreditación de programas académicos.	9	7%	28	5%

**Nota:** Las instituciones presentan más de una actividad que continuaron con la contingencia, por lo que la suma de ellas no corresponde al total de participantes.

# TRABAJO ESTUDIANTIL

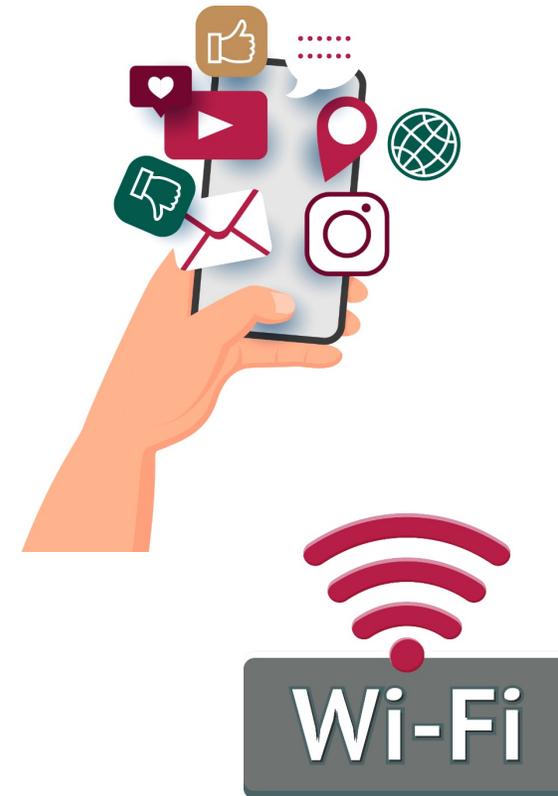
De acuerdo con el reporte generado por las 582 instituciones de educación superior, el 26% de los estudiantes no cuentan con computadora o tableta y no tienen acceso a Internet de manera constante en casa:





## Acciones emprendidas por la institución y los docentes para apoyar a los estudiantes que por su condición económica no tienen acceso permanente a una computadora o tableta y a Internet para dar continuidad a sus estudios durante la contingencia:

- **Comunicación** vía telefónica, correo electrónico y a través del uso de WhatsApp, para mantener la **continuidad académica**.
- **Flexibilidad en tiempos de entrega** de trabajos y tareas.
- Implementar en verano **cursos de regularización**.
- **Préstamo de equipos de cómputo** y gestiones para dotar de Internet en las casas de los alumnos.
- **Acceso a los laboratorios de cómputo** de la institución, conservando la sana distancia.
- Otorgar **facilidades financieras** para pago de cuotas y servicios.
- **Apoyos económicos y becas**.



## Acciones llevadas a cabo por las 582 instituciones en apoyo a la salud y bienestar de la sociedad en general:

Acciones	IES	Porcentaje
Divulgación de disposiciones oficiales para el aislamiento físico.	326	56%
Promoción de buenos hábitos para prevenir el contagio.	289	50%
Elaboración de investigaciones y difusión de información científica sobre el COVID-19.	203	35%
Difusión y análisis de estadísticas locales de la evolución de la pandemia.	189	32%
Fabricación, acopio o mantenimiento de insumos, equipamiento y pruebas diagnósticas.	103	18%
Apoyo a personas afectadas por la contingencia (alimentos y otros recursos).	95	16%
Divulgación de recomendaciones para el bienestar personal (deporte, nutrición, cultura, etc.).	68	12%
Apoyo médico, psicológico, legal al público en general.	45	8%

**Nota:** Las instituciones realizan más de una acción en apoyo a la salud y el bienestar, por lo que la suma de ellas no corresponde al total de participantes.



**EDUCACIÓN**  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



ANUIES - TIC

# GRACIAS POR SU ATENCIÓN

**Dra. Carmen Enedina Rodríguez Armenta**  
Directora General de Educación Superior Universitaria / SEP  
carmenta.r@nube.sep.gob.mx  
@carmen\_ta

**Mtro. José Aguirre Vázquez**  
Director General de Planeación y Desarrollo / ANUIES  
jose.aguirre@anuies.mx